



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.43/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Beshir Islami, kryetar i kolegjit, Rrustem Thaqi dhe Lumni Sallauka, anëtarë të kolegjit duke vendosur përkitazi me ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje LVV), me seli në Prishtinë, paraqitur kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës PDK, me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, të mbajtura më datë 09.02. 2025, duke vendosur lidhur me ankesën e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, e paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.334/2025, të datës 05.02.2025, në seancën e kolegjit të mbajtur më datën 11.02.2025 merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **Pranohet** si pjesërisht e bazuar ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë dhe ndryshohet pjesërisht vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.334/2025, i datës 05.02.2025, ashtu që **refuzohen** si të pa bazuar ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.334/2025, e datës 02.02.2025 dhe ankesa A.nr.339/2025 e datës 02.02.2025 dhe subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, **i shqiptohet** dënimi më gjobë në lartësi prej 8,000.00€.
- II. **Refuzohet** si pjesërisht e pa bazuar, ankesa e Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, dhe vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.334/2025, i datës 02.02.2025, në pjesën tjetër **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia A.nr.334/2025, të datë 02.02.2025, ishte vendosur "I. Pranohej si të bazuara, ankesat e Subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë, Anr.334/2025, Anr.335/2025, Anr.336/2025 dhe Anr.339/2025 të datës 03.02.2025. II. Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Komuna Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjorbë në lartësi prej 16.000.00 € (Gjashtëmbëdhjetë mijë) Euro. III. Detyrohet Subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, që gjorbën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

Kundër vendimit të lartpërmendur, subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës, (PDK), me kohë ka paraqitur ankesë për shkak që siç thuhet në ankesë, "konstatimit te gabuar te gjendjes faktike dhe për faktin se "Vendimi është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat përkatëse të LZP-së dhe vërtetimi i gabuar i gjendjes faktike;, duke i propozuar Gjykatës Supreme që Gjykatës Supreme të Kosovës, i propozojmë që të : I. Aprovohet ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës, si e bazuar; II. Anulohet vendimin A.nr.334/2025, i datës 03 shkurt 2025, i nxjerrë nga PZAP;III. Refuzohen si të pabazuara ankesat A.nr.334/2025, A.nr.335/2025, A.nr.336/2025

PZAP në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës, me seli në Prishtinë, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e Subjektit Politik të dënuar me këtë vendim, të refuzohet si e pabazuar ndërsa të vërtetohet vendimi A.nr.224/2025, të datë 30.01.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës është pjesërisht e pabazuar.

Më datë 03.02.2025, PZAP-i kishte pranuar ankesat nga Subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.334/2025, Anr.335/2025, Anr.336/2025 dhe Anr.339/2025 datë 03.02.2024. Në ankesë Anr.334/2025 pretendohet se me 2 shkurt 2025, mbështetësi i subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës - PDK, Agim Spahiu, ka postuar në Llogarinë e tij në rrjetin social Facebook "A po shkoni ej? Hajde ma gjallë trullqa Farë e Keqe

phuuuu". PROVË: Postimi në rrjetin social. Në ankesën 335/2025, pretendohet se me 2 Shkurt 2025, aktivistë të Lëvizjes VETËVENDOSJE kanë identifikuar mbështetësin e PDK-së Mentor Gecaj i cili në kuadër të postimeve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje kundrejt LVV-së, në llogarinë e tij në facebook po ashtu ka shpërndarë fotografinë me fjalët "VV ANTI KOMBE PROSERB, "Hajrije Spikerica", "Kjo është VV Analfabeta funksional", duke nxitur urrejtje dhe duke fyer e ofenduar mes tjerash. Në ankesën 336/2025, pretendohet se me 2 Shkurt 2025, aktivistë të Lëvizjes VETËVENDOSJE kanë identifikuar mbështetësin e PDK-së Nexhmi Muçiqi i cili në kuadër të postimeve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje kundrejt LVV-së, në llogarinë e tij në facebook po ashtu ka shpërndarë fotografinë me fjalët "VV ANTI KOMBE PROSERB "Hajrije Spikerica", "Kjo është VV Analfabeta funksional", duke nxitur urrejtje dhe duke fyer e ofenduar mes tjerash me postime tjera. Në ankesën 339/2025, pretendohet se me 2 Shkurt 2025, aktivistë të Lëvizjes VETËVENDOSJE kanë identifikuar mbështetësin e PDK-së Blend Zymi i cili në kuadër të postimeve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje kundrejt LVV-së, në llogarinë e tij në facebook po ashtu ka shpërndarë fotografinë me fjalët "Qe dëshmia se thojsha nuk ka luftu Xhelal Cfeklla", duke nxitur urrejtje dhe duke fyer e ofenduar mes tjerash.

Më tej në ankesa thuhet se aktivistët e Qendrës së Vetëvendosjes kanë vërejtur se mbështetësi, përkrahësi i Partisë Demokratike të Kosovës z. Blend Zymi, Nexhmi Muçiqi, Mentor Gecaj, dhe Agim Spahiu përmes llogarisë personale në rrjetin social Facebook për qëllime politike vazhdimisht kanë shpërndarë materiale propagandistike, shpifëse dhe fyese ndaj Kryeministrit Kurti, kandidatëve për deputet dhe anëtarëve tjetër të Lëvizjes Vetëvendosje.

Me këto veprime sipas parashtruesit të ankesave është bërë shkelje e rëndë e Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, respektivisht nenit 34, paragrafi 1, nën paragrafi 1.11. Si provë që dëshmon shkeljen e pretenduar kanë bashkëngjitur fotografi nga postimet në rrjete sociale duke i paraqitur linkat e këtyre publikimeve

Në përgjigje në ankesë të paraqitur nga subjekti politik PDK, thekson se fillimisht duhet të shqyrtohet çështja e afatshmërisë së ankesës, pasi që siç mund të vërehet, ankuesi nuk i ka bashkëngjitur si dëshmi asnjë provë me të cilën argumentohet koha në të cilën ka ndodhur shkelja e pretenduar, pasi që në vështrim të provës së bashkëngjitur, dëshmohet vetëm që postimi të jetë shpërndarë para disa orësh, mirëpo nuk mund të vërtetohet koha se kur është bërë Screenshot, andaj si i tillë është e pamundur që të vërtetohet se në cilën kohë ka ndodhur

shkelja e pretenduar në ankesë. Më tej theksohet se PDK, ka bërë kërkim në rrjetin social Facebook të profileve të personave të lartpërmendur, në të cilët profile, vërehet se të njëjtit shpërndajnë postime të ndryshme në mjetin e tyre social, e të cilat padyshim i bëjnë nën petkun personal dhe jo atë partiak, rrjedhimisht të njëjtit në profilet e tyre nuk kanë të postuar fare ndonjë fotografi bindëse për të dëshmuar që këto profile janë origjinale, e lëre më të dëshmohet fakti se të njëjtit kanë ndërlidhje me subjektin politik PDK.

Paneli, në kuptim të nenit 9 paragrafi 5, nën paragrafi 5.5 të Rregullores Nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.0S/L-03 1, për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ka bashkuar ankesat Anr.334/2025, Anr.335/2025, Anr.336/2025 dhe Anr.339/2025 të parashtruara me datë 03.02.2025, dhe janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjën e përbashkët A.nr.334/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve të parashtruara nga subjekti politik LVV, kundër subjektit të njëjtë politik PDK, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura nga ankesat.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, konstatoi se Ankesat janë të bazuara. Paneli, pas shikimit të shkresave të lëndës të ofruar si provë materiale, konstatoi se postimi dhe përdorimi i kësaj gjuhe nga simpatizantët e subjektit politik të PDK-së, Agim Spahiu, Mentor Gecaj, Nexhmi Muçiqi dhe Blend Zymi, në kuadër të fushatës zgjedhore, konsiderohet shkelje e rregullave zgjedhore në Kosovë, ngase veprimi i marr në kohë të fushatës zgjedhore ka për qëllim të krijojë një lidhje negative ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe krijoj atmosferë tensioni dhe përçarjeje. Veprimet i tilla interpretohen si një përpjekje për të manipuluar perceptimin e votuesve, duke krijuar një lidhje negative mes një partie politike dhe një figure politike të përfolur. Kjo mund të shihet si një mënyrë për të përdorur figura të njohura për të stigmatizuar një subjekt politik dhe për të rritur ndjenjat negative kundrejt tij. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët dhe simpatizantët janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe të shmangin veprime që mund të sjellin pasiguri apo të përkeqësojnë atmosferën politike. Përdorimi i figurave të tilla të përfolura mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Përdorimi i një gjuhe të tillë, sipas vlerësimit të Panelit është në kundërshtim me nenit 34 paragrafi pika 1.11), e LZP-së, në të cilin nen në mënyrë decidive thuhet "Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim:

përdorini i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë".

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga një gjendje e tillë e çështjes e pranon si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e dhënë në vendimin e PZAP, përveç në pjesën aprovue të ankesës ku vendimi është ndryshuar, pasi që vendimi i kundërshtuara nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës dhe as në zbatim të gabuar të se drejtës material, Gjykata Supreme e Kosovës pranon si të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, të marrë sipas vendimit të ankimuar, lidhur me dënimin me gjobë të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), pasi që vendimi i kundërshtuar është në përputhje me gjendjen faktike të konstatuara dhe dispozita ligjore që i referohen shkeljeve nga ana e subjekteve e politike.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme, përcaktuese për ligjshmërinë e gjobës së shqiptuara nga PZAP, janë rrethanat e provuara të deklarimeve të eksponentëve të parashtruesit të ankesës sidomos në ankesën A.nr. 335/2025 të datës 02.02.2025, ku eksponenti i parashtruesit të ankesës Mentor Gecaj ka shpërndarë fotografinë me fjalët "VV ANTI KOMBE PROSERB, "Hajrije Spikerica", "Kjo është VV Analfabeta funksional" ndërsa në ankesën A.nr.336/2025 të datës 02.02.2025 Blend Zymi ka shpërndarë të njëjtën përmbajtje duke e shoqëruar me komente dhe postime tjera me çka dëshmohet se këta eksponent kanë përdor gjuhë që cenon standardin e zgjedhjeve të lira dhe demokratike ndaj një kandidati të një subjekti tjetër politik dhe në këtë mënyrë ka cenuar Kodin e Mirësjelljes dhe Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme.

Në këtë mënyrë kandidatët apo eksponentët në fjalë, kanë cenuar Kodin e Mirësjelljes dhe Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme. Në këtë kontekst Gjykata Supreme e pranon në tërësi arsyetimin e dhënë nga PZAP, lidhur me faktet e konstatuar, provat e administruara, vlerësimin për faktet thelbësore, vlerësimin për provuat dhe mënyrë se si është kualifikuara shkelje e konsumuar. Në logjikën e njëjtë është pranuar edhe vlerësimi për lartësinë e gjobës së shqiptuar sepse për një vendim të tillë PZAP, ka dhen arsye për secilën rrethanë të vlerësuar dhe për mënyrë se si në tërësi gjendja e konstatuar është kualifikuar si shkelje e sanksionuara në këtë rast me sanksion gjobën e shqiptuar për shkak se sipas Gjykatës Supreme të Kosovës, në pjesën refuzuese të ankesës ndaj vendimit të PZAP-

së, gjuha e përdorur nga subjekti PDK siç është dokumentuar në ankesat tjera, është e pa përshtatshme dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore dhe se ky subjekt ka konsumuar në tërësi shkeljet nga nenin 118 pika 4 të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë dhe se gjoba e shqiptuar është në përputhje me peshën e shkeljes. Nisur nga gjendja faktike e vërtetuar, kjo Gjykatë konstatoi se në këtë çështje juridike, gjendja faktike është vërtetuar drejt dhe nuk është shkelur ligji në dëm të parashtruesit të ankesës, prandaj, pretendimet në ankesë lidhur shkeljen e Kodit dhe me gjobën e shqiptuar u refuzuan si të pa bazuara sepse si të tilla nuk dëshmuuan se përmbushin shkaqet për të cilat mund të paraqitet ankesa që të prezantohen fakteve të reja nga pala e interesuar dhe, nuk u gjetën shkelje procedurale e as ndonjë gabim faktik i cili ndikon në të drejtat e palës apo ligjshmërinë e procedurës.

Ndërsa për sa i përket pjesës ndryshuese të vendimit të PZAP-së, Gjykata Supreme gjeti se tek ankesat A.nr.334/2025 dhe tek ankesa A.nr.339/2025 nuk është konsumuar shkelja, sepse gjuha e përdorur në rrjetin social Facebook në rastin e parë me publikimin "A po shkoni ej? Hajde ma gjallë trullqa Farë e Keqe phuuuu" nuk i drejtohet personalisht askujt dhe se gjuha e përdorur nuk nënkupton që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, dhe për këtë arsye vendimi i PZAP-së, në këtë pjesë u deshtë që të ndryshohet. Për më tepër gjykata gjeti se linku që i referohet kësaj shkelje në profilin e të përmendurit nuk përmban asnjë publikim aktualisht. E njëjta është konstatuar edhe në ankesën A.nr. 339/2025 ku Blend Zymi me tekstin "Qe dëshmia se thojsha nuk ka luftu Xhelal Cfeklla", paraqitja e dilemës se a ka qenë individi pjesëmarrës në luftë apo jo, nuk nënkupton që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve.

Rrjedhimisht edhe për sa i përket lartësisë së gjobës, kjo gjykatë konsideron se me rastin e shqiptimit të gjobës së lartpërmendur, janë marr parasysh një mori rrethanash të theksuar si në arsyetimin e vendimit të ankimuar, lartësia e gjobës e paraparë për një shkelje të tillë sipas nenit 120 paragrafi 1 pika 1.3, të Ligjit 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, është deri në 50.000 €, Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se gjoba e shqiptuar ndaj këtij subjekti politik në lartësi prej 8.000,00 €, është e drejtë dhe e ligjshme, me të cilin sigurisht do të arrihet qëllimi ligjor i tij, jo vetëm ndëshkimi i shkelësve të dispozitave të Kodit të Mirësjelljes të Subjektit politik, Mbështetësve dhe Kandidatëve të tyre, por edhe korrektimi i shkeljeve të ndryshme zgjedhore.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme pretendimet e Subjektit Politik për formën dhe përmbajtjen e vendimit janë të pa bazuara për faktin se, vendimi i kontestuar në pjesën aprovuese është i qartë dhe i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo Gjykatë, e cila konstatoi se në rastin konkret edhe e drejta materiale, po ashtu është zbatuar drejt.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 120.1.3 dhe 34.1 (11), të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS – PRISHTINË

AA.nr.43/2025, datë 11.02.2025

Kryetar i kolegjit

Beshir Islami